

**Esco Bim e Comuni del Chiese S.p.a.**

**Verbale n. 2**

**della Commissione giudicatrice**

**OGGETTO:** procedura comparativa per l'affidamento dell'incarico di tecnico esterno esperto in gestione dell'energia (EGE).

L'anno 2023, il giorno 25 del mese di ottobre, alle ore 14:30, in seduta riservata, presso la sede della società, si sono riuniti i signori: ing. Stefano Bugna, ing. Giorgio Brentari, dott. Alessandro Monti, in qualità di componenti della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto.

Assume la Presidenza della Commissione e Segretario verbalizzante, il dott. Alessandro Monti, che dichiara di accettare il ruolo.

Constatata la presenza di tutti i componenti e, dunque, la regolare costituzione della Commissione, il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende visione delle comunicazioni effettuate dal direttore ing. Walter Ferrazza, a mezzo pec, con la quale i candidati ammessi sono stati convocati a sostenere il colloquio.

Viene quindi predisposta la struttura del colloquio, cche si svolgerà come di seguito:

- 1) presentazioni ed esposizione delle esperienze del candidato con approfondimenti da parte della Commissione ;
- 2) n. 1 domanda di carattere tecnico sulle materie previste nell'Avviso, da far sorteggiare al candidato, mediante estrazione da un'urna nel frattempo predisposta, fra le n. 5 domande riportate su altrettanti bigliettini a loro volta riposti, piegati, in apposita urna, e di seguito trascritte:
  - a) Al candidato è richiesto di parlare delle diagnosi energetiche: caratteristiche, contenuti minimi, sistemi di monitoraggio dell'energia
  - b) Al candidato è chiesto di esporre il Conto Termico 2.0 per le PA: caratteristiche, interventi ammessi e questioni correlate
  - c) Al candidato è richiesto di esporre le valutazioni da effettuarsi per la realizzazione di un impianto fotovoltaico, e di indicare quando è più conveniente l'installazione di batterie di accumulo.

*Stefano Bugna*  
*Giorgio Brentari*  
*Alessandro Monti*

- d) Al candidato è chiesto di parlare di come è possibile proporre dei possibili contenuti di un EPC per l'efficientamento dell'illuminazione pubblica
  - e) Al candidato è chiesto di parlare del teleriscaldamento a biomassa: caratteristiche, vantaggi per l'utente finale, criticità e problematiche di gestione
- 3) formulazione della seguente domanda: Al candidato è richiesto di esporre la figura dell'EGE: quali sono le sue competenze e che vantaggi ha una Esco nel dotarsi di una figura di questo tipo?
- 4) n. 1 domanda di carattere attitudinale (ipotizzando una richiesta di assistenza da parte di un Comune socio, come si muoverebbe l'EGE per arrivare al risultato?);
- 5) n. 1 domanda di carattere motivazionale (motivazioni rispetto all'assunzione del ruolo ed eventuali proposte di intervento).

A ciascuno dei 5 punti nei quali è articolato il colloquio, corrispondenti ai criteri di valutazione previsti dall'Avviso, sarà attribuito il punteggio massimo di 18 punti, graduato come stabilito nella precedente seduta del 15 settembre 2023.

\*\*\*\*

Si procede quindi all'ammissione in sala ed al riconoscimento del primo candidato, convocato alle ore 15:00.

Risulta presente il candidato:

**1. Baldracchi Paolo**

La Commissione conduce il colloquio secondo la struttura predefinita.

Rispetto al punto 2) della struttura (domanda di carattere tecnico), il candidato estrae dall'urna la seguente domanda:

- a) Al candidato è richiesto di parlare delle diagnosi energetiche: caratteristiche, contenuti minimi, sistemi di monitoraggio dell'energia

Il colloquio termina alle ore 15:40 e il candidato lascia la sala.

Alle ore 15:45 non è presente l'altro candidato, ancorchè regolarmente convocato in tale orario.

Pertanto, dato che che il colloquio si è svolto in assoluta regolarità, senza incidenti o fatti di rilievo, alla presenza di tutti i membri della commissione.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

procede a valutare ad attribuire i punteggi all'unico candidato presentatosi, come di seguito riportato:



CANDIDATO	CRITERIO/PUNTEGGIO COLLOQUIO	TOTALE
Paolo Baldracchi	1 / 18	64,80
	2 / 10,80	
	3 / 10,80	
	4 / 14,40	
	5 / 10,80	

Procede quindi a visionare l'offerta economica, che riporta il ribasso sugli importi previsti pari al 10%, ed assegna il corrispondente punteggio:

CANDIDATO	PUNTEGGIO ECONOMICO
Paolo Baldracchi	10

visto che per l'Avviso di selezione ha previsto un punteggio minimo per essere inseriti in graduatoria (pari a 60/100), sulla base delle risultanze dell'esito del colloquio e della valutazione dell'offerta economica,

#### FORMULA

la seguente graduatoria finale di merito:

NUM.	NOMINATIVO	VALUTAZIONE FINALE	ESITO
1	Paolo Baldracchi	74,80	Ammesso

Il Presidente dichiara chiusa la seduta della Commissione giudicatrice alle ore 16:15, consegnando l'intera documentazione sopra descritta al Direttore per gli adempimenti conseguenti.

Letto approvato e sottoscritto:

dott. Alessandro Monti

ing. Giorgio Brentari

ing. Stefano Bugna