

n. 1

Quesito. In riferimento al Bando, Punto 2: Requisiti dei Progettisti – comma 3 (pagina 13): il requisito “tipologie di lavori analoghi per dimensione” con importi pari ad almeno 4 milioni di euro, per i lavori è in contraddizione con i due precedenti commi 2) e 3) in cui si richiedono importi di lavori pari rispettivamente a 1,50 e 0,60 volte gli importi delle singole categorie. Quali sono gli importi corretti

Si chiede un chiarimento del comma 3) “avvenuto svolgimento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di due servizi di progettazione esecutiva appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori indicate (VIII, IB, IG, IIIB), per un importo totale almeno pari a 0,60 volte l'importo stimato dei lavori da progettare calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensioni e per caratteristiche tecniche a quelli dell'oggetto di affidamento...”.

Risposta. Il requisito di cui al comma 2) richiede l'espletamento di incarichi di progettazione e altri servizi tecnici che siano di importo globale pari a 1,5 volte l'importo stimato dei lavori da progettare con riguardo ad ognuna delle classi e categorie. Pertanto gli importi di riferimento sono quelli indicati nel bando al punto 7.2 per le singole classi e categorie (VIII, IB, IG, IIIB).

Invece il requisito di cui al comma 3) richiede lo svolgimento di due servizi di progettazione di opere rientranti in ognuna delle classi e categorie indicate (VIII, IB, IG, IIIB) per un importo totale pari ad almeno 0,60 volte gli importi indicati per le singole classi e categorie al punto 7.2. del bando con l'ulteriore indicazione che detti incarichi siano attinenti a lavori analoghi per dimensioni e per tipologia a quello oggetto di appalto, ossia a lavori di almeno quattro milioni di euro e riguardanti impianti di teleriscaldamento o similari.

n. 2

Quesito: Per il professionista che cura il coordinamento della sicurezza, occorre avere il requisito per ogni singola classe o per il valore complessivo (60% di € 4.297.763,00)?

Risposta. Con riguardo al quesito sopra riportato riferito al punto 2) del Bando e riguardante i requisiti al coordinatore per la sicurezza, si precisa che il punto 2) del bando richiede i requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi con espresso riguardo al solo progettista incaricato della redazione della progettazione esecutiva. Pertanto per il coordinatore della sicurezza non è richiesto il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di cui ai commi 1,2,3,4.

n. 3

Con riferimento alla richiesta avanzata da un concorrente di una proroga dei termini per la presentazione dell'offerta, la scrivente società precisa che allo stato non sussistono ragioni per accordare detta proroga e pertanto rimangono fermi i termini fissati nel bando di gara per i diversi adempimenti ivi indicati (sopralluogo, presentazione dell'offerta).

n.4

Da parte di un concorrente è stato chiesto se è consentita la partecipazione alla gara in qualità di progettista di un professionista che abbia redatto il progetto preliminare. Al

riguardo si precisa che la norma di legge, così come il bando, vieta la partecipazione alla gara da parte di soggetti che abbiano partecipato alla fase progettuale e, pertanto, anche di coloro che abbiano redatto il progetto preliminare.

n. 5

Quesito. Si richiede conferma della corretta interpretazione del requisito di cui al cap. 2, punto 3 del bando, ossia: “tipologia di lavori analoghi per dimensione”....pari ad almeno 4 milioni di euro e...rientranti nelle classi (VIII, IB, IG, IIIB)...riguardanti impianti di teleriscaldamento e/o similari. Per chiarezza si riporta esempio: PROGETTO 1 – Importo complessivo opere per polo tecnologico e rete distributiva calore 5.200.000 € – Di cui si ha avuto incarico per: classe VIII – progettazione esecutiva rete teleriscaldamento per importo lavori 980.000 €; classe IIIB – progettazione esecutiva impianti meccanici ed elettrici della centrale per importo lavori 3.000.000 €; le opere edili e strutturali sono state affidate ad altro professionista.

Questo servizio rispetta il requisito di gara richiesto per lavoro di almeno 4 milioni di euro riguardanti impianti di teleriscaldamento e similari, anche se mancano le categorie IB e IG? Si conferma inoltre che il punto 3 prevede che i lavori da almeno 4 milioni di euro devono essere comunque due?

Risposta. Con riguardo ai requisiti dei progettisti di cui al capitolo 2) punto 3) del bando si precisa che il requisito richiesto di aver svolto almeno due servizi di progettazione per ciascuna categoria indicata (VIII; IB; IG; IIIB) **può riferirsi anche a servizi resi non contestualmente e congiuntamente.**

Si precisa ulteriormente che nel caso in cui il requisito di aver reso servizi di progettazione per un importo pari ad almeno lo 0,60% per ciascuna categoria **sia dimostrato con due servizi, è sufficiente che almeno uno dei servizi per ciascuna categoria sia stato reso nell’ambito di un appalto di consistenza pari ad almeno 4 milioni di Euro.**

n. 6

A riscontro della segnalazione fatta al riguardo da un concorrente, si conferma che i documenti “elenco prezzi” e “capitolato speciale” sono file bianchi sul cd consegnato in sede di sopralluogo, in quanto sono stati consegnati a mano in forma cartacea e sono comunque disponibili sul presente sito.

Si chiarisce, inoltre, che i file 1-12-E, 1-13-E, 1-14-E, 1-15-E, 1-20-E indicati nell’elenco del cd consegnato sono file bianchi perché sono documenti tecnici che attengono alla progettazione esecutiva e non a quella definitiva messa in gara e dovranno pertanto essere predisposti dai concorrenti in occasione della predisposizione del progetto esecutivo.

n. 7

Con riguardo al quesito posto da un concorrente si conferma che, come indicato dal bando al punto 10, l’appalto è a misura e, di conseguenza, la lista delle lavorazioni e forniture sulla quale dovrà essere formulata l’offerta ha valore negoziale.

n. 8

Con riferimento a richieste in merito alla corretta interpretazione dei parametri e criteri di valutazione dell'offerta di cui all'allegato 1 punto b – miglorie tecniche e ambientali – non è possibile fornire risposte, essendo questioni che attengono ai contenuti dell'offerta che dovrà essere modulata dai concorrenti in piena libertà, secondo le indicazioni riportate nel bando.

n. 9

In risposta al quesito posto da un concorrente si precisa che il Capitolato Speciale di Appalto cui fare riferimento è quello pubblicato sul profilo dell'ente. Ad ogni buon conto in caso di differenze fra quanto riportato in quest'ultimo e nel Bando di gara si deve dare prevalenza al contenuto del Bando.

n. 10

Per gli oneri di sicurezza, nella Lista delle categorie e prestazioni, deve essere riportato, senza ribasso, l'importo indicato nel Bando di gara che va poi sommato alle altre voci di prezzo.

n. 11

Si conferma che è richiesta l'indicazione da parte del Concorrente, a mero titolo indicativo, dell'importo stimato per la progettazione esecutiva e per il piano di sicurezza in fase progettuale ancorchè non sia previsto da parte della Società appaltante il pagamento di alcun compenso per tali attività essendo lo stesso ricompreso nell'importo di appalto. Coerentemente nella Lista delle categorie tale voce non è contemplata.

n. 12

Il progetto esecutivo che sarà redatto a cura dell'impresa aggiudicatrice dovrà essere successivamente approvato dalla commissione paesaggistica della Comunità di Valle delle Giudicarie.

n. 13

Con riguardo al quesito proposto da un concorrente in merito alla possibilità di proporre modifiche del tracciato delle tubazioni, confermando che modifiche possono essere proposte, si precisa tuttavia che dovrà essere data prova delle effettiva praticabilità di una eventuale soluzione che preveda, in particolare, il passaggio di tubazioni su terreni privati (titolo di disponibilità da parte del privato).

n. 14

In ordine alla richiesta da parte di un concorrente della motivazione del passaggio delle tubazioni attorno alla Chiesa di Praso, si precisa che l'indicazione del tracciato non ha una specifica motivazione tecnico economica, quindi valgono le considerazioni di cui sopra in ordine alla modificabilità del tracciato.

n. 15

In riferimento alla richiesta di un concorrente si precisa che non vi è nel Bando di gara alcun riferimento al futuro allacciamento di utenze private.

n. 16

Con riferimento all'esistenza di vincoli per la strada di accesso all'edificio della Centrale termica di Praso si precisa che gli stessi sono quelli che emergono dal progetto e dai documenti ulteriori consegnati.