

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

SEDUTA RISERVATA DEL 21-06-2019 – FASE 1

Oggi, giorno 21-06-2019 alle ore: 14:40 in Trento, presso lo studio dell'arch. Claudio Battisti in via di Briamasco n. 34, viene esperita la procedura di valutazione delle idee progettuali relative alla Fase 1 della procedura aperta in due gradi denominata: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER L'AMPLIAMENTO DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI DELL'ENTE "ROSA DEI VENTI A.P.S.P." MEDIANTE REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PALAZZINA.

Sono presenti i Signori:

- 1) Presidente: ing. Luca Oss Emer
- 2) Commissario: arch. Dante Donegani
- 3) Commissario: geom. Marcello Guidi

Funge da Segretario il dr. Alessandro Monti (senza diritto di voto)

Assiste il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti (senza diritto di voto)

E' presente il RUP Mario Emanuele Eccli, il quale comunica che tutti i Commissari hanno presentato la dichiarazione sostitutiva di atto notorio concernente l'assenza dei motivi di incompatibilità e di astensione né di conflitto di interessi previsti dalla legge.

Il RUP consegna al Presidente il Bando di concorso, unitamente alle risposte ai quesiti di interesse generale pubblicate nel corso della procedura, nonché i n. 22 plichi pervenuti in forma anonima entro i termini previsti dal Bando (16/05/2019 ore 12:00). Il RUP Mario Emanuele Eccli lascia quindi la seduta.

Il Coordinatore del Concorso illustra altresì quindi i contenuti del Documento Preliminare di Progettazione e quello delle risposte ai quesiti di interesse generale pubblicate nel corso della procedura.

Il Presidente dà quindi lettura dei documenti di gara, soffermandosi in particolare sugli aspetti procedurali e sui criteri motivazionali in base ai quali dovrà avvenire la selezione delle idee progettuali.

La Commissione prende quindi in carico i plichi consegnati verificandone la conformità alle prescrizioni del Bando, in particolare il rispetto delle formalità previste a garanzia dell'anonimato ed a rilevare i codici alfanumerici esposti dai concorrenti medesimi, come di seguito:

Codice
16G02
ALIZE'
A2334
1X1X1
04A04
7H06M
FF119
GFMR1



BBML1
4FMMR
CMA19
91ALO
FD05S
B297H
CP901
91011
9Ed6K
A5R6G
PAS01
GO392
F94H6W
D2914D

I plichi contrassegnati dai codici: **D2914D** e **F94H6W** non vengono ammessi al prosieguo della procedura, in quanto i codici medesimi sono costituiti da n. 6 caratteri anziché da n. 5 caratteri, contrariamente a quanto previsto dal bando, rendendoli distinguibili rispetto agli altri plichi e, pertanto, in violazione del principio dell'anonimato che caratterizza la l'intera procedura.

La Commissione procede quindi all'apertura dei plichi ammessi, in ordine casuale, come di seguito:

1) plico codice **GO392**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

2) plico **PAS01**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

3) plico codice **A5R6G**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.



4) **plico codice 9Ed6K**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

5) **plico codice 91011**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

6) **plico codice CP901**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

7) **plico codice B297H**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

8) **plico codice FD05S**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

In considerazione del protrarsi delle operazioni di valutazione, la Commissione decide di terminare la seduta aggiornandosi, per il prosieguo, ad altra data.

Tutta la documentazione viene assegnata in custodia al Coordinatore del Concorso, che provvede a riporla in armadio chiuso a chiave. La chiave viene consegnata al Presidente.

Alle ore 18:55 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE
Ing. Luca Oss Emer

I COMMISSARI

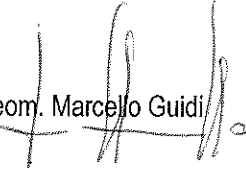
Commissario: arch. Dante Donegani





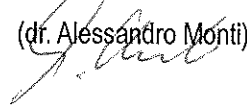


Commissario: geom. Marcello Guidi



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dr. Alessandro Monti)



VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

SEDUTA RISERVATA DEL 05-07-2019 -- FASE 1

Oggi, giorno 05-07-2019 alle ore: 14:30 in Trento, presso lo studio dell'arch. Claudio Battisti in via di Briamasco n. 34, viene esperita la procedura di valutazione delle idee progettuali relative alla Fase 1 della procedura aperta in due gradi denominata: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER L'AMPLIAMENTO DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI DELL'ENTE "ROSA DEI VENTI A.P.S.P." MEDIANTE REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PALAZZINA.

Sono presenti i Signori:

- 1) Presidente: ing. Luca Oss Emer
- 2) Commissario: arch. Dante Donegani
- 3) Commissario: geom. Marcello Guidi

Funge da Segretario il dr. Alessandro Monti (senza diritto di voto)

Assiste il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti (senza diritto di voto)

La Commissione prosegue con l'apertura dei plichi ammessi, come di seguito:

1) **plico codice 91ALO**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

2) **plico CMA19**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

3) **plico codice 4FMRR**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

4) **plico codice BBML1**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

5) **plico codice GFMR1**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa

Handwritten signatures of the commission members, including the President and the three commissioners, are visible on the right side of the page, corresponding to the numbered paragraphs of the minutes.

non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

6) plico codice FF119: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

7) plico codice 7H06M: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

8) plico codice 04A04: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

9) plico codice A2334: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

10) plico codice ALIZE': all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

11) plico codice 1X1X1: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

12) plico codice 16G02: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.



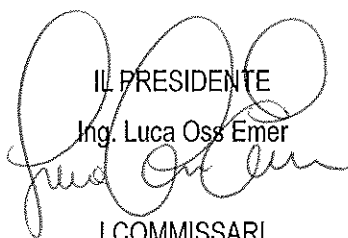
In considerazione del protrarsi delle operazioni di valutazione, la Commissione decide di terminare la seduta aggiornandosi, per il prosieguo, al giorno 8 luglio 2019. Concorda inoltre di chiedere all'Ente banditore la pubblicazione di un preavviso di pubblicazione dell'esito della Fase 1, che si prevede per il giorno 10 luglio 2019.

Tutta la documentazione viene assegnata in custodia al Coordinatore del Concorso, che provvede a riporla in armadio chiuso a chiave. La chiave viene consegnata al Presidente.

Alle ore 18:05 la seduta è tolta.

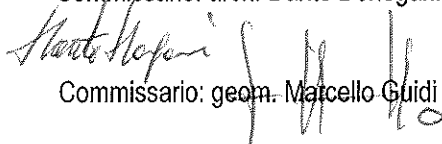
IL PRESIDENTE

Ing. Luca Oss Emer



I COMMISSARI

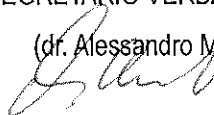
Commissario: arch. Dante Donegani



Commissario: geom. Marcello Guidi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dr. Alessandro Monti)





VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

SEDUTA RISERVATA DEL 08-07-2019 – FASE 1

Oggi, giorno 08-07-2019 alle ore: 17:30 in Trento, presso lo studio dell'arch. Claudio Battisti in via di Briamasco n. 34, viene esperita la procedura di valutazione delle idee progettuali relative alla Fase 1 della procedura aperta in due gradi denominata: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER L'AMPLIAMENTO DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI DELL'ENTE "ROSA DEI VENTI A.P.S.P." MEDIANTE REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PALAZZINA.

Sono presenti i Signori:

- 1) Presidente: ing. Luca Oss Emer
- 2) Commissario: arch. Dante Donegani
- 3) Commissario: geom. Marcello Guidi

Funge da Segretario il dr. Alessandro Monti (senza diritto di voto)

Assiste il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti (senza diritto di voto)

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle idee progettuali presentate, riprendendo ed analizzando compiutamente tutti gli elaborati presentati, formulando i giudizi riportati nella tabella allegata al presente verbale, in applicazione dei criteri previsti dal punto 5.6. del Bando di concorso.

Sulla base delle valutazioni effettuate, la Commissione individua le cinque idee progettuali ammesse ad essere sviluppate nella Fase 2 del Concorso:

A2334
A5R6G
1X1X1
C 5MA19
7H06M



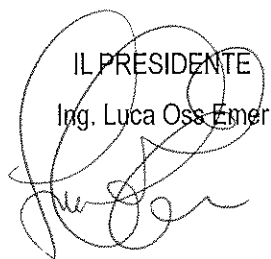
La Commissione concorda di chiedere all'Ente banditore la pubblicazione, oltre ai codici alfanumerici sopra riportati, di una comunicazione con la quale si richiama l'attenzione dei concorrenti allo sviluppo del progetto coerentemente ai criteri di valutazione previsti al punto 6.6. del Bando di concorso.

Tutta la documentazione viene assegnata in custodia al Coordinatore del Concorso, che provvede a riporla in armadio chiuso a chiave. La chiave viene consegnata al Presidente.

Alle ore 19:10 la seduta è tolta.



IL PRESIDENTE
Ing. Luca Oss Emer



I COMMISSARI

Commissario: arch. Dante Donegani

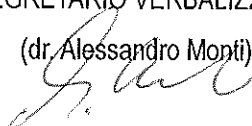


Commissario: geom. Marcello Guidi



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dr. Alessandro Monti)



All.: tabella valutazioni Commissione

CODICE		OGGETTO DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI	MOTIVAZIONI DELLA COMMISSIONE
GO392	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	<p>Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.</p>
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	<p>Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.</p>
PAS01	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	<p>Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.</p>
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	<p>Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.</p>
A5R6G	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	<p>Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto presenta particolare originalità nella composizione</p>

FR
FR
FR

g

				architettonica e nella relazione con i caratteri storici degli edifici circostanti.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
9Ed6K	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il layout distributivo funzionale non è stato sviluppato in conformità alle richieste del DPP; la mancanza della zona riposo non permette il rispetto dei requisiti minimi e relativi criteri per la verifica, come da check-list n. 5.8, ai sensi della Delibera della Giunta Provinciale di Trento n. 1287 del 20 luglio 2018.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
91011	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Gli elaborati tecnico-economici non chiariscono gli elementi



				necessari ai fini della valutazione di fattibilità e sostenibilità del progetto.
CP901	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
B297H	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
FD05S	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il layout distributivo funzionale non è stato sviluppato nel rispetto in conformità delle alle richieste del DPP, la mancanza della zona riposo nel Centro Diurno e dei servizi igienici (almeno uno ogni due stanze) nell'area destinata alla

Handwritten signature

Handwritten signature

				residenzialità, non permette il rispetto dei requisiti minimi e relativi criteri per la verifica, come da check-list n. 5.8, ai sensi della Delibera della Giunta Provinciale di Trento n. 1287 del 20 luglio 2018.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
91ALO	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento non rientra nel budget previsto dal bando a meno di non sacrificare il livello qualitativo già presente nella struttura. Gli elaborati tecnico-economici non chiariscono gli elementi necessari ai fini della valutazione di fattibilità e sostenibilità del progetto.
CMA19	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto presenta particolare originalità nella composizione architettonica che pur proponendo un nuovo segno

				architettonico, è in grado di dialogare con il contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
4FMMR	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento non rientra nel budget previsto dal bando a meno di non sacrificare il livello qualitativo già presente nella struttura. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
BBML1	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento non rientra nel




			realizzativa	budget previsto dal bando a meno di non sacrificare il livello qualitativo già presente nella struttura. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
GFMR1	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
FF119	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
7H06M	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Il layout rispecchia precise scelte distributive che

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

				<p>integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto presenta particolare originalità nella composizione architettonica nell'uso contemporaneo dei materiali di facciata, nella relazione al vecchio corpo e nella proposta a "corte" di abitabilità del giardino.</p>
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	<p>Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.</p>
04A04	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	<p>Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.</p>
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	<p>Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Gli elaborati tecnico-economici non chiariscono gli elementi necessari ai fini della valutazione di fattibilità e sostenibilità del progetto.</p>
A2334	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	<p>Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP, presentando una soluzione planimetrica originale nel suo complesso. Il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto presenta</p>

Handwritten signature

Handwritten signature

				particolare originalità nella composizione architettonica attraverso l'uso del porticato che uniforma il nuovo volume in ampliamento con l'edificio esistente.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
ALIZE'	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
1X1X1	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	<p>Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Il layout rispecchia precise scelte distributive basate sulla ricerca della modularità e flessibilità degli ambienti, che integrano coerentemente la forma con le funzioni.</p> <p>Il segno semplice ed essenziale del disegno dell'edificio si integra nel contesto con eleganza minimalista, realizzando attraverso le sue trasparenze interessanti relazioni tra spazi</p>

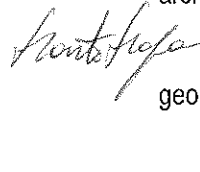



				interni e le qualità dell'esterno.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.
16G02	1	Aspetti architettonici e inserimento nel contesto	<ul style="list-style-type: none"> - Inserimento nel contesto esistente - Layout distributivo e funzionale - Composizione architettonica 	Il progetto distributivo e funzionale è stato sviluppato nel rispetto delle richieste del DPP. Sebbene il layout rispecchia precise scelte distributive che integrano coerentemente la forma con le funzioni, il progetto non presenta particolare originalità nella composizione architettonica e nell'inserimento nel contesto.
	2	Aspetti tecnici, economici e gestionali	<ul style="list-style-type: none"> - Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità - Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni - cantierizzazione e fattibilità realizzativa 	Le soluzioni tecnologiche rispecchiano le richieste del DPP, la realizzazione, gestione e manutenzione dell'opera funzione delle scelte finali del raggruppamento rientra nel budget previsto dal bando. Le scelte costruttive permettono un reale fattibilità realizzativa.

IL PRESIDENTE
ing. Luca Oss Emer



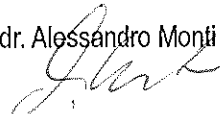
I COMMISSARI
arch. Dante Donegani

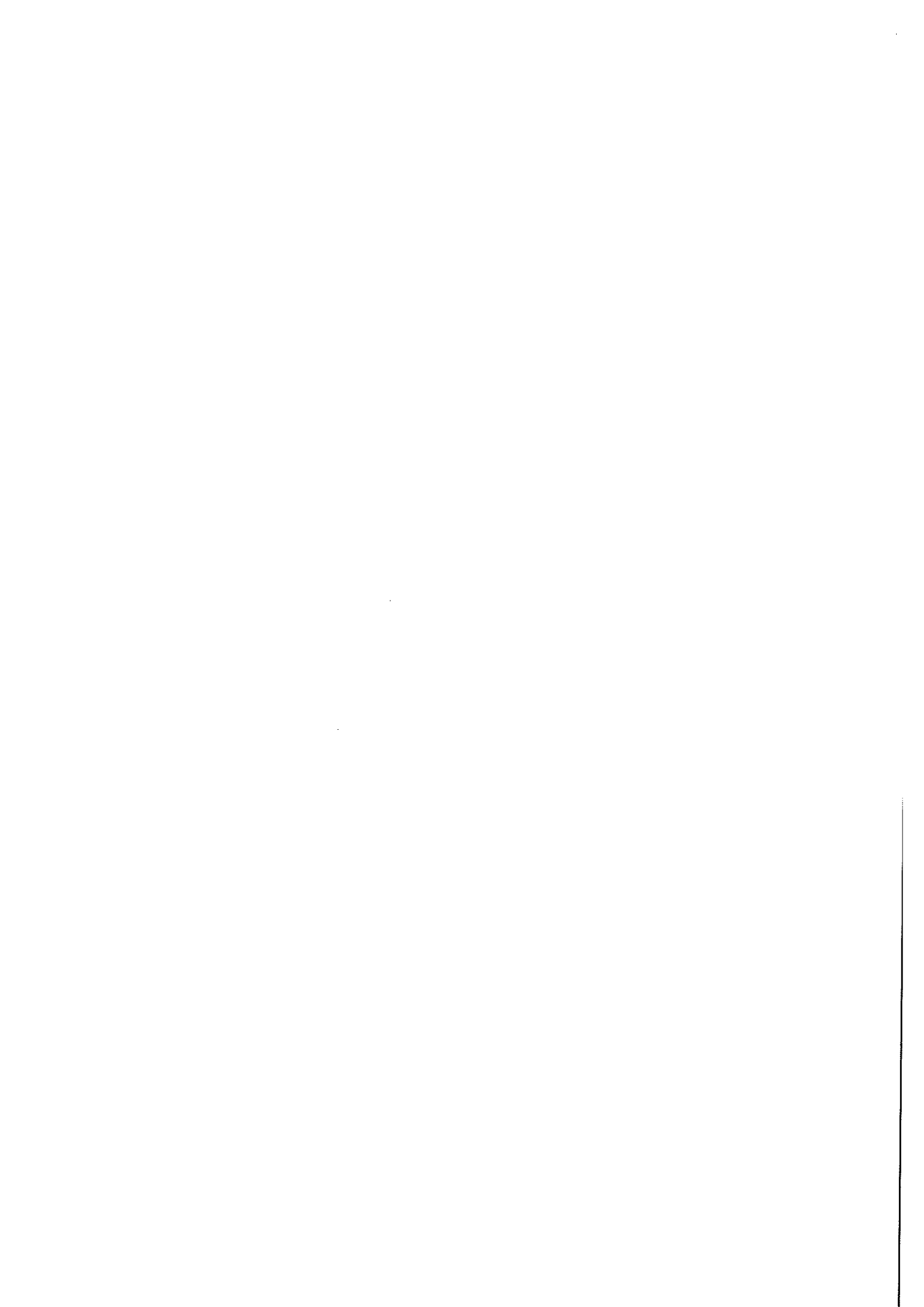


geom. Marcello Guidi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

dr. Alessandro Monti





VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE - RIASSUNTIVO

SEDUTA RISERVATA DEL 08-07-2019 – FASE 1

Oggi, giorno 08-07-2019 alle ore 19:15 in Trento, presso lo studio dell'arch. Claudio Battisti in via di Briamasco n. 34, viene esperita la procedura di valutazione delle idee progettuali relative alla Fase 1 della procedura aperta in due gradi denominata: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER L'AMPLIAMENTO DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI DELL'ENTE "ROSA DEI VENTI A.P.S.P." MEDIANTE REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PALAZZINA.

Sono presenti i Signori:

- 1) Presidente: ing. Luca Oss Emer
- 2) Commissario: arch. Dante Donegani
- 3) Commissario: geom. Marcello Guidi

Funge da Segretario il dr. Alessandro Monti (senza diritto di voto)

Assiste il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti (senza diritto di voto)

La Commissione riassume le conclusioni alle quali è giunta nel corso della Fase 1 del Concorso.

In particolare, i codici alfanumerici delle idee progettuali ammesse ad essere sviluppate nella Fase 2 sono i seguenti:

A2334
A5R6G
1X1X1
CMA19
7H06M

La Commissione concorda di chiedere all'Ente banditore di procedere alla pubblicazione dei predetti codici il giorno 10/07/2019, invitando i concorrenti alla attenta valutazione dei criteri previsti al punto 6.6. del Bando di concorso, nello sviluppo del progetto.

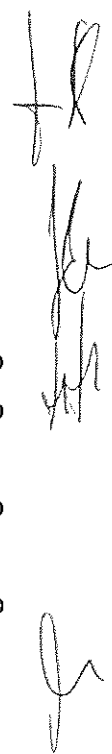
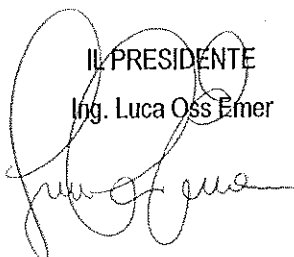
Il termine di scadenza per la consegna degli elaborati progettuali previsti per la Fase 2 è, di conseguenza, il giorno venerdì 9 agosto 2019 ore 12:00.

Tutta la documentazione viene assegnata in custodia al Coordinatore del Concorso, che provvede a riporla in armadio chiuso a chiave. La chiave viene consegnata al Presidente.

Alle ore 19:30 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE

Ing. Luca Oss Emer



I COMMISSARI

Commissario: arch. Dante Donegani

Dante Donegani
Commissario: geom. Marcello Guidi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dr. Alessandro Monti)

Alessandro Monti

VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4

SEDUTA RISERVATA DEL 23-08-2019 – FASE 2

Oggi, giorno 23-08-2019 alle ore: 09:00 in Trento, presso lo studio dell'arch. Claudio Battisti in via di Briamasco n. 34, viene esperita la procedura di valutazione dei progetti preliminari relativi alla Fase 2 della procedura aperta in due gradi denominata: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER L'AMPLIAMENTO DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI DELL'ENTE "ROSA DEI VENTI A.P.S.P." MEDIANTE REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PALAZZINA.

Sono presenti i Signori:

- 1) Presidente: ing. Luca Oss Emer
- 2) Commissario: arch. Dante Donegani
- 3) Commissario: geom. Marcello Guidi

Funge da Segretario il dr. Alessandro Monti (senza diritto di voto)

Assiste il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti (senza diritto di voto)

Il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti, in qualità di assistente al RUP, consegna al Presidente i n. 5 plichi pervenuti in forma anonima entro i termini previsti dall'avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente Banditore, in conformità al Bando di Concorso (09/08/2019 ore 12:00).

Il Coordinatore del Concorso illustra altresì quindi le risposte ai quesiti di interesse generale pubblicate nel corso della presente Fase della procedura.

Il Presidente dà quindi lettura dei documenti di gara, soffermandosi in particolare sugli aspetti procedurali e sui criteri motivazionali in base ai quali dovrà avvenire la formazione della graduatoria del Concorso.

La Commissione prende quindi in carico i plichi consegnati verificandone la conformità alle prescrizioni del Bando, in particolare il rispetto delle formalità previste a garanzia dell'anonimato ed a rilevare i codici alfanumerici esposti dai concorrenti medesimi, come di seguito:

Codice
2X2X2
M2915
CMA20
F9K2R
2H32M

La Commissione procede quindi all'apertura dei plichi ammessi, in ordine casuale, come di seguito:

1) plico codice 2X2X2: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

2) **plico codice M2915**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

3) **plico codice CMA20**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

4) **plico codice F9K2R**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

5) **plico codice 2H32M**: all'interno del plico vengono rinvenute le buste opache, regolarmente sigillate e contrassegnate dal medesimo codice alfanumerico riportato sul plico. La busta interna contenente la documentazione amministrativa non viene aperta e viene riposta all'interno del plico; viene invece aperta la busta interna contenente la documentazione tecnica richiesta dal bando, senza rilevare irregolarità.

La Commissione inizia pertanto la valutazione senza effettuare particolari rilievi in prima analisi.

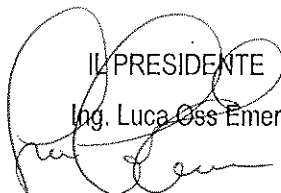
In considerazione del protrarsi delle operazioni di valutazione, la Commissione decide di terminare la seduta aggiornandosi, per il prosieguo, ad altra data.

Tutta la documentazione viene assegnata in custodia al Coordinatore del Concorso, che provvede a riporla in armadio chiuso a chiave. La chiave viene consegnata al Presidente.

Alle ore 13:00 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE

Ing. Luca Oss Emer

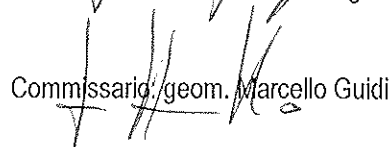


I COMMISSARI

Commissario arch. Dante Benegani

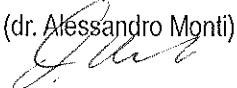


Commissario/geom. Marcello Guidi



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dr. Alessandro Monti)



VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 5

SEDUTA RISERVATA DEL 24-08-2019 – FASE 2

Oggi, giorno 24-08-2019 alle ore: 09:00 in Trento, presso lo studio dell'arch. Claudio Battisti in via di Briamasco n. 34, viene esperita la procedura di valutazione dei progetti preliminari relativi alla Fase 2 della procedura aperta in due gradi denominata: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER L'AMPLIAMENTO DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI DELL'ENTE "ROSA DEI VENTI A.P.S.P." MEDIANTE REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PALAZZINA.

Sono presenti i Signori:

- 1) Presidente: ing. Luca Oss Emer
- 2) Commissario: arch. Dante Donegani
- 3) Commissario: geom. Marcello Guidi

Funge da Segretario il dr. Alessandro Monti (senza diritto di voto)

Assiste il Coordinatore del Concorso arch. Claudio Battisti (senza diritto di voto)

La Commissione procede alla valutazione dei progetti preliminari presentati, riprendendo ed analizzando compiutamente tutti gli elaborati, nonché assegnando i coefficienti di valutazione ed i conseguenti punteggi, in applicazione della procedura e dei criteri e sub-criteri previsti dal punto 6.6. del Bando di concorso, come di seguito riportato.

Criterio 1: Aspetti architettonici e inserimento nel contesto

Sub-criterio 1.1. – Inserimento nel contesto esistente

	Codice	Oss Emer	Donegani	Guidi	OSSERVAZIONI
1	2X2X2	0,6	0,8	0,6	La scelta di un linguaggio architettonico semplice e neutrale ben si relaziona con la diversità e disomogeneità dei segni del contesto.
2	M2915	0,6	0,6	0,5	Apprezzabile l'originalità della scelta architettonica, che appare tuttavia aggiungere un segno in più rispetto al contesto.
3	CMA20	0,6	0,4	0,5	Apprezzabile l'originalità della scelta architettonica, attraverso l'uso di un elemento del contesto. La stessa si può rilevare condizionante rispetto all'obiettivo di minimizzazione dell'impatto visivo dalla struttura esistente e dagli edifici adiacenti.
4	F9K2R	0,6	0,6	0,4	Apprezzabile l'idea espressa della ricerca di una relazione con l'"urbanizzato circostante", che tuttavia non appare adeguatamente tradotta nel manufatto proposto
5	2H32M	0,6	0,5	0,4	Apprezzabile l'originalità dell'idea di utilizzo di archetipi tradizionali, che tuttavia assumono un ruolo

					preponderante rispetto al contesto
--	--	--	--	--	------------------------------------

Sub-criterio 1.2. – Layout funzionale

	Codice	Oss Emer	Donegani	Guidi	OSSERVAZIONI
1	2X2X2	0,7	0,9	0,6	Il progetto rispetta le funzionalità della distribuzione interna ed esterna. Particolarmente apprezzabile la relazione interno/esterno del primo piano con il giardino sul lato ovest.
2	M2915	0,6	0,7	0,7	Il progetto rispetta le funzionalità della distribuzione interna ed esterna. Si evidenzia la mancata previsione del giardino lato ovest.
3	CMA20	0,8	0,9	0,5	Il progetto rispetta le funzionalità della distribuzione interna ed esterna. Particolarmente apprezzabile la relazione interno/esterno del primo piano con il giardino sul lato ovest.
4	F9K2R	0,4	0,7	0,6	Il progetto rispetta discretamente le funzionalità della distribuzione interna ed esterna.
5	2H32M	0,4	0,5	0,5	Il progetto rispetta sufficientemente le funzionalità della distribuzione interna ed esterna.

Sub-criterio 1.3. – Composizione architettonica

	Codice	Oss Emer	Donegani	Guidi	OSSERVAZIONI
1	2X2X2	0,6	0,8	0,6	Particolarmente apprezzabile la semplicità del volume, la flessibilità della soluzione a piano terra e la semplicità del linguaggio architettonico che realizza una perfetta corrispondenza fra forma e funzione.
2	M2915	0,6	0,6	0,4	Apprezzata l'adozione dell'elemento porticato sui fronti principali, mentre si nota una disomogeneità rispetto al prospetto ovest
3	CMA20	0,8	0,4	0,6	Particolarmente apprezzabile la soluzione sul lato ovest che combina la percorribilità del giardino con l'illuminazione al piano terra
4	F9K2R	0,4	0,6	0,4	Apprezzabile l'idea dell'adozione di elementi architettonici della tradizione locale, che tuttavia non appare concretamente espressa nel progetto
5	2H32M	0,6	0,5	0,5	Apprezzata l'idea del modello "a corte" e dell'uso del materiale, mentre si nota una disomogeneità sul prospetto ovest

Criterio 2: Aspetti tecnici, economici e gestionali

Sub-criterio 2.1. – Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità

	Codice	Oss Emer	Donegani	Guidi	OSSERVAZIONI
1	2X2X2	0,6	0,6	0,5	Sviluppa con buon grado di dettaglio le richieste in termini di soluzioni tecnologiche e discreto in termini di sostenibilità
2	M2915	0,6	0,6	0,6	Sviluppa con buon grado di dettaglio le richieste in termini di soluzioni tecnologiche e sostenibilità
3	CMA20	0,7	0,7	0,6	Sviluppa con elevato grado di dettaglio le richieste in termini di soluzioni tecnologiche e sostenibilità
4	F9K2R	0,5	0,5	0,6	Sviluppa con discreto grado di dettaglio le richieste in termini di sostenibilità e sufficiente in termini di soluzioni tecnologiche
5	2H32M	0,6	0,6	0,6	Sviluppa con buon grado di dettaglio le richieste in termini di soluzioni tecnologiche e sostenibilità

Sub-criterio 2.2. – Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni

	Codice	Oss Emer	Donegani	Guidi	OSSERVAZIONI
1	2X2X2	0,6	0,6	0,6	Sviluppa adeguatamente gli aspetti economici, secondo quanto richiesto dal bando
2	M2915	0,6	0,6	0,6	Sviluppa adeguatamente gli aspetti economici, secondo quanto richiesto dal bando
3	CMA20	0,6	0,6	0,6	Sviluppa adeguatamente gli aspetti economici, secondo quanto richiesto dal bando
4	F9K2R	0,6	0,6	0,6	Sviluppa adeguatamente gli aspetti economici, secondo quanto richiesto dal bando
5	2H32M	0,4	0,4	0,4	Non sviluppa adeguatamente gli aspetti economici, secondo quanto richiesto dal bando

Sub-criterio 2.3. – Cantierizzazione e fattibilità realizzativa

	Codice	Oss Emer	Donegani	Guidi	OSSERVAZIONI
1	2X2X2	0,7	0,7	0,6	Dimostra adeguatamente la fattibilità realizzativa del progetto, secondo quanto richiesto dal bando
2	M2915	0,7	0,7	0,6	Dimostra adeguatamente la fattibilità realizzativa del progetto, secondo quanto richiesto dal bando
3	CMA20	0,7	0,7	0,6	Dimostra adeguatamente la fattibilità realizzativa del progetto, secondo quanto richiesto dal bando
4	F9K2R	0,7	0,7	0,6	Dimostra adeguatamente la fattibilità realizzativa del

					progetto, secondo quanto richiesto dal bando
5	2H32M	0,7	0,7	0,6	Dimostra adeguatamente la fattibilità realizzativa del progetto, secondo quanto richiesto dal bando

Vengono quindi effettuati i calcoli delle medie dei coefficienti assegnati dai commissari e l'assegnazione dei conseguenti punteggi, nonché compilata la seguente graduatoria di merito:

Codice	Punteggio	Esito
2X2X2	98,50	vincitore
CMA20	93,00	idoneo
M2915	90,18	idoneo
F9K2R	83,45	idoneo
2H32M	76,06	idoneo

Il dettaglio dei calcoli effettuati è riportato in allegato.

Tutta la documentazione viene assegnata in custodia al Coordinatore del Concorso, che provvede a riporla in armadio chiuso a chiave, per la successiva riconsegna al RUP. La chiave viene trattenuta dal medesimo Coordinatore del Concorso.

Alle ore 12:30 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE

Ing. Luca Oss Emer

I COMMISSARI

Commissario: arch. Dante Donegani

Commissario: geom. Marcello Guidi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dr. Alessandro Monti)

All.: dettaglio calcoli

Dettaglio calcoli

punteggio max	sub- criterio		2 X 2 X 2	M 2 9 1 5	C M A 2 0	F 9 K 2 R	2 H 3 2 M
20	Inserimento nel contesto esistente	coeff. medio	0,67	0,57	0,50	0,53	0,50
		coeff. def.	1,00	0,85	0,75	0,80	0,75
		punteggio	20,00	17,00	15,00	16,00	15,00
20	Layout funzionale	coeff. medio	0,73	0,67	0,73	0,57	0,47
		coeff. def.	1,00	0,91	1,00	0,77	0,64
		punteggio	20,00	18,18	20,00	15,45	12,73
20	Composizione architettonica	coeff. medio	0,67	0,53	0,60	0,47	0,53
		coeff. def.	1,00	0,80	0,90	0,70	0,80
		punteggio	20,00	16,00	18,00	14,00	16,00
10	Soluzioni tecnologiche, sostenibilità e durabilità	coeff. medio	0,57	0,60	0,67	0,53	0,60
		coeff. def.	0,85	0,90	1,00	0,80	0,90
		punteggio	8,50	9,00	10,00	8,00	9,00
20	Valutazioni economiche: realizzazione, gestione e manutenzioni	coeff. medio	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40
		coeff. def.	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67
		punteggio	20,00	20,00	20,00	20,00	13,33
10	cantierizzazione e fattibilità realizzativa	coeff. medio	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67
		coeff. def.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
		punteggio	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
100			98,50	90,18	93,00	83,45	76,06

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.